

Indicazioni generali per la valutazione e proposte per la declinazione degli indicatori in dati da osservare

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti)	Proposte per l'articolazione degli indicatori	Elementi di specificità per le varie categorie testuali	
		Testi sulla base di altri testi	Risposte a domande aperte
Indicatore 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali	<p>A. Osservare se gli argomenti sono: proposti in modo ordinato e sequenziale; sviluppati secondo gerarchie e collegamenti logici</p> <p>B. Osservare se il testo è organizzato in: (struttura superordinata), introduzione, sviluppo e conclusione, paragrafi e capoversi riconoscibili e di contenuto corrispondente all'intenzione organizzativa</p> <p>C. Osservare se è corretto l'uso dei coesivi (connettivi e sostituenti) espliciti all'interno delle frasi complesse /dei periodi, e nei passaggi da un capoverso all'altro e da un paragrafo all'altro</p>	<p>A. Osservare se:</p> <p>il testo riproduce la struttura del testo fonte o ne presenta una nuova; l'eventuale nuova struttura è organizzata in blocchi riconoscibili e di contenuto corrispondente all'intenzione organizzativa; la coesione e la coerenza sono garantite</p>	<p>A. Osservare:</p> <p>la completezza della risposta (eventualmente anche con il ricorso alla ripresa della domanda); l'uso dei coesivi espliciti nelle frasi semplici e complesse /nei periodi; la coerenza semantica interna</p>

	D. Considerare la pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia e la coerenza semantica del testo continuo raffrontando i contenuti delle sue articolazioni		
Indicatore 2 Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	A. Osservare se il lessico (nomi, aggettivi, verbi) è generico, comune, ripetitivo, preciso, adeguato al contenuto, specifico, efficace sul piano comunicativo, vario; se si fa uso opportuno di figure retoriche; se i sinonimi sono usati per esprimere sfumature di significato; se i concetti afferenti agli ambiti tecnici e scientifici sono espressi con gli stessi termini B. Osservare se il registro e la forma espressiva adottati sono coerenti con la tipologia testuale richiesta C. Osservare se: le regole ortografiche e morfologiche sono rispettate; vi è concordanza tra le parti del discorso; le scelte sintattiche garantiscono la comprensibilità delle frasi semplici e complesse sul piano semantico; prevalgono frasi complesse o semplici e sono corrette; si procede per ipotassi o per paratassi e si padroneggia la forma adottata; le scelte di punteggiatura sono giustificate, efficaci, accettabili	A. Si veda quanto scritto nella colonna a sinistra	A. Si veda quanto scritto nella colonna a sinistra, per i punti A e B B. In particolare, osservare se: le frasi sono tali in quanto è presente il verbo; le scelte formali garantiscono l'efficacia comunicativa (il testo è comprensibile in quanto vi sono: concordanza tra parti del discorso, lessico adeguato, connettivi corretti, soggetti certi, punteggiatura interna in funzione sintattica corretta)

<p>Indicatore 3</p> <p>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</p> <p>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</p>	<p>A. Osservare se e quanto si espongono conoscenze a supporto delle asserzioni, e se tali conoscenze sono generiche o precise, specifiche, argomentate</p> <p>B. Osservare se le conoscenze fanno o meno riferimento a contenuti oggetto di studio scolastico o di apprendimento non formale, afferenti a scienze e tecnologie, movimenti culturali e artistici, quadri teorici delle discipline í</p> <p>C. Osservare se si esprimono giudizi e valutazioni personali; se tali giudizi e valutazioni sono accompagnati da argomentazioni, prove, citazioni, dati, riferimenti ai testi, riferimenti a principi condivisi</p>	<p>A. Osservare se il nuovo testo è coerente con i contenuti del testo fonte</p> <p>B. Osservare se il criterio di svolgimento previsto dalla traccia è stato mantenuto</p> <p>C. Considerare se gli eventuali vincoli posti dalla traccia sono stati seguiti</p>	<p>A. Osservare se il contenuto della risposta manifesta l'accesso a conoscenze personali e se queste sono coerenti con la domanda</p> <p>B. Osservare se il contenuto della risposta è adeguato alla domanda</p> <p>C. Considerare le caratteristiche delle varie domande (si veda il modello di analisi già presentato) e, sulla base di queste, le particolari competenze richieste per rispondere; configurare indicatori specifici di valutazione</p>
--	---	--	---

Indicazioni specifiche per la valutazione della prova Tipologia B		
Indicatore 1 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	<p>A. Verificare se nel testo proprio sia stata rispettata la consegna, ovvero, ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> siano state riprese la tesi e le motivazioni; l'eventuale accordo o disaccordo sia dichiarato con precisione e mantenuto con coerenza nello sviluppo del testo; le tesi proprie siano correlate alle tesi del testo fonte; le tesi proprie siano sostenute con riferimenti al testo fonte; l'accordo e il disaccordo parziali siano sostenuti con riferimenti al testo fonte í 	<p>A. Verificare quali e quante tesi sono espone nel testo fonte; nel caso siano più d'una, gerarchizzarle dalla principale ai vari gradi di secondaria</p> <p>B. Osservare se la scelta dello studente sia conforme, oppure accettabile in riferimento all'ipotesi fatta dai correttori</p> <p>C. Osservare la coerenza delle motivazioni selezionate a supporto della tesi, qualsiasi essa sia</p>

<p>Indicatore 2</p> <p>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</p>	<p>A. Osservare l'articolazione dei blocchi logici e l'organicità dello sviluppo</p> <p>B. Osservare la tipologia di mosse argomentative presenti, in relazione a quanto richiesto nella traccia: esposizione del tema, tesi, motivazioni a sostegno (esperienze personali? citazioni? dati? asserzioni e ragionamenti? esposizione di casi, esposizione di principi, leggi, valori condivisi?), garanzie per le motivazioni, antitesi, confutazioni í ; considerare la complessità argomentativa dell'insieme e delle varie mosse argomentative presenti</p> <p>C. Osservare la forma argomentativa scelta (per sviluppo logico di asserzioni, per domanda e risposta, per dialogo tra sostenitori di due tesi opposte, per esposizione di un caso esemplare e analisi dello stesso í); valutare la qualità e coerenza dell'esposizione con la scelta compiuta</p>		
---	--	--	--

Indicatore 3 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	<p>D. Osservare se i riferimenti a conoscenze personali sono funzionali al sostegno delle tesi formulate</p> <p>E. Considerare la pertinenza dei contenuti con quanto richiesto nella traccia</p> <p>F. Considerare l'efficacia rispetto alla coerenza con lo scopo comunicativo del testo argomentativo: convincere il lettore</p>		
--	--	--	--

N.B. Per tutte le categorie di testi (propri, da testi, da domanda aperta) considerare la qualità della revisione, raffrontando la prima e la seconda copia.

Elvira Zuin
